# DADS/Plant とSIMULINK を利用した1脚走行ロボット "Kenken" のホッピング走行シミュレーション

#### 東京工業大学 玄相昊\*, 美多勉

2002年1月30日 (MATLAB & Partner Expo 2002)

## 1 はじめに

本研究では動物のように巧みに走行できるロボット の実現を目指している「歩行」よりもはるかにダイナ ミックな「走行」をロボットで実現することによって, 人間や動物の移動メカニズムに対する理解がより深ま るだけでなく,医療やスポーツ工学,あるいは脚移動 ロボットへの応用分野に貢献できると考えている.

そこで我々は、犬型高速4脚走行ロボットを実現する ことを目指し、そのプロトタイプとして犬の後脚をモ デル化した1脚走行ロボット"Kenken"を開発した[1]. 我々はこのロボットを安定に走行させるために、ロボッ トの受動ダイナミクスに基づいた制御則を用いている. 受動ダイナミクスとは制御入力を零とおいたときに現 れる自然なダイナミクスで、そのダイナミクスを積極 的に利用すれば、少ない入力で目的の運動を達成でき ることが期待できる.しかし本ロボットのような多自 由度機構の場合、受動ダイナミクスの解析は困難であ る(制御目的は周期軌道の安定化なので、平衡点まわ りの解析も役に立たない).さらに深刻なのは、走行 という時定数が小さい運動においてはアクチュエータ のダイナミクスを無視できないという問題である.

現在,このような複雑なシステムの受動ダイナミク スに基づいたシステマティックな制御手法を開発中で あるが,最初の試みとして,精密なシミュレーション モデルを用いてロボットの受動ダイナミクスを定性的 に把握し,その解析結果を下に制御則を導出するとい う方針をとった.シミュレーションモデルの構築には DADS と SIMULINK を用いた.このようにして導出 した制御則を用いた結果,安定なホッピング走行に成 功した[2].

本稿では1脚走行ロボット "Kenken"について簡単 に紹介し, DADS と SIMULINK を用いて構築したシ ミュレーションモデルについて述べる.

## 2 動物の脚構造をモデル化した1脚 走行ロボット "Kenken"

1 脚走行ロボット "Kenken"のモデル図を Fig. 1 に 示す.このモデルは3つのリンクからなる回転関節型



Fig. 1: Biologically inspired one-leg model



Fig. 2: Hopping motion of our leg model

の1脚ロボットである.アクチュエータは腰と脚に各 1個のみとなっており,足関節はバネによって駆動さ れる受動関節となっている . Fig. 2 は走行中の脚機構 の動作を示している.本モデルの詳細については文献 [3] を参照されたい.以下,ハードウェアの概要を示す. **ロボットの外観を**Fig. 3 に, 主な仕様を Table 1 に 示す.走行ロボットを実現する上でのボトルネックは アクチュエータであるが,プロトタイプ段階では,ハー ドな試験に耐え得る頑健さを自律性よりも優先し,油 圧アクチュエータを採用している.足関節を駆動する バネとしては,引張コイルバネを2つ並列に配置して いる.ロボット本体に搭載されている制御用センサは, 関節角を計測する3つのポテンショメータと,地面と の接触を検出するリミットスイッチである.ロボット後 部に搭載された回路ボックス内には,外部コントロー ラとのインターフェース回路,サーボアンプ,センサ のシグナルコンディショニング回路など,耐衝撃性を

<sup>\*</sup>E-mail: sangho@ieee.org



Fig. 3: One-legged running robot -Kenken-

Table 1: Main spec. of 'Kenken'

Parameter	Unit	Value
total mass	kg	13.26
body mass (incl. boom)	kg	9.66
leg mass	kg	3.60
body length	m	0.85
link length(each)	m	0.18
toe length	m	0.05
leg length (max.)	m	0.52
leg length (min.)	m	0.31
maximum stride	m	0.52
body inertia around hip	$\mathrm{kgm}^2$	0.46
leg inertia around hip(max.)	$kgm^2$	0.13
leg inertia around hip(min.)	$\mathrm{kgm}^2$	0.07
leg spring coefficient(each)	N/m	10000
length of lever-arm	'n	0.06
rated piston force @14MPa	Ν	2200
rated piston speed @14MPa	m/s	2.21

考慮して製作した電子回路が収納されている.

ロボットの平面内での自由な運動を可能とするため に、Fig. 4のような実験環境を構築した.ロボットの運 動は拘束ブームによって機械的にポールを中心とする 球の接平面に拘束されており、近似的に平面内の運動 を実現している.胴体の平面内の絶対位置および姿勢 は、ブームに取り付けた3つのロータリーエンコーダに よって計測される.ブームのロッドはCFRPを用いた 非常に軽量なもので自重による慣性は無視できるほど 小さい(重力を軽減するようなカウンターウェイト類は 一切用いていない).制御則はMATLAB/SIMULINK でプログラムし、外部据置のコントローラに実装して いる.制御則は単一のタイマー割り込みタスクの中に 記述している(制御周期は0.5[ms]以下).

#### 3 シミュレーションモデルの構築

本節では,実機の受動ダイナミクスの把握および制 御則の導出・評価を目的として構築したシミュレーショ ンモデルについて述べる.本研究では,プロトタイプ



Fig. 4: Illustration of experimental setup

段階でのコントローラ設計の柔軟性や時間的・人員的制約を考慮し,MATLABをベースにした市販の開発環境を利用している.具体的には,ロボットのリンクモデル及び床との接触モデルをDADSを用いて構築し,アクチュエータである油圧サーボシリンダについては,作動油の圧縮性までを考慮した一般的な油圧サーボ系のモデルをSIMULINKを用いて構築している.

#### 3.1 リンク系と床接触のモデリング

Fig. 5 に DADS モデルの構成を示す. Kenken は平 面内走行ロボットであるが,実際にはブームで拘束され た3次元曲面上を運動するので,3D モデル("dads3d") を用いている.これは今後3次元走行に拡張すること を念頭に置いた選択でもある.

リンク系はロボットのパラメータ値を用いた単純な 剛体モデルで表現している.油圧シリンダも実物を単 純化してモデル化している.



Fig. 5: Components of DADS model

バネ要素にあたる TSDA は質量がない純粋な力だけ としての存在なので,実際のコイルバネに近づけるた めに同等な重量のシリンダを配置している.また,床 との接触はlink4の前後と床に "point-segment contact 要素"を配置することでモデル化している.ヤング率な どのパラメータは予備実験を通じて決定した.ただし このパラメータの調整にはかなりの試行錯誤を要した ことを付け加えておく.

#### 3.2 油圧サーボ系のモデリング

"Kenken"の駆動系は Fig. 6 に示すような典型的な 電気油圧サーボ系となっている.最初に述べたように, 本研究ではロボットの受動ダイナミクスに基づいた制 御則を導出している.一般にロボットの受動ダイナミ クスは関節トルクを零とおいたときのダイナミクスを 示すが,本ロボットは油圧アクチュエータを用いてい るため,関節トルクを自由に制御できると仮定するこ とは現実的でない.そこで,直接サーボバルブへの指 令電流を制御入力とおくことで,アクチュエータの動 特性をも考慮に入れた制御則を導出する.そのために, 油圧サーボアクチュエータを SIMULINK を用いてモ デル化した. Fig. 7 にそのブロック線図を示す(図は 腰のシリンダのみ).供給圧などのパラメータを設定 し,外部ブロックから電流指令とシリンダ位置と速度 を与えれば,それに応じて推力を出力するサブシステ ムになっている.油圧サーボ系のパラメータは,台上 駆動試験によって同定した.

#### **3.3** 全体の制御系の構成

Fig. 8 にシミュレーションモデルを含めた全体の制 御系構成を示す. リンク系 + 床接触モデル (DADS), アクチュエータモデル (SIMULINK), そして次節で示 すコントローラ (Stateflow)を, DADS のアドインソ フトである MATLAB インテグレーションを用いて結 合することで,閉ループ系のシミュレーションを行う ことができる.なお,シミュレーションモデルとの接 続部分を,実機の入出力インターフェースに相当する SIMULINK ブロックに置き換えれば(カット&ペース ト),シミュレーションで用いた制御則を即座に実機 に適用することができるようになっている.



#### 4.1 コントローラ

前節で述べたシミュレーションモデルを用いて受動 ダイナミクスの解析を行い,その結果に基づいて制御 則の導出および制御パラメータの選定を行った.本ロ ボットは浮遊期と接地期を交互に繰り替えず非線形八 イブリッドシステムであるので,コントローラを浮遊 期と接地期それぞれについて導出し,それらを有限状



Fig. 6: Hydraulic system of Kenken







Fig. 8: Control system for simulation model



Fig. 9: Coordinates



Fig. 10: Controller implemented as FSM

態機械によってプログラミングしている(Stateflowを 用いている).制御則の詳細は文献[2][3]に譲り,ここ ではその結果のみを示す.

Fig. 9 に,制御に用いる座標を定義する.ここで制 御量は平面内の Body の位置と姿勢を表す  $(x, z, \phi)$  で ある.制御入力はサーボバルブへの指令電流  $(i_1, i_2)$  で ある.本ロボットにおける制御目的は,姿勢を安定に 制御しつつ目標とする走行スピードに追従させること である.Fig. 10 はコントローラを記述している有限 状態機械を示したものである.各離散状態における制 御則とイベントを Table 2 にまとめた.ここで *sw* は 接地スイッチの ON/OFF を表す.

#### 4.2 シミュレーション結果

Fig. 11 は 1[m/s] の目標スピードに対してホッピン グ走行を行わせたときのシミュレーション結果である (Fig. 12 は Fig. 11 の一部をプロットしたもの). Fig. 13 は DADS のアニメーションのスナップショットであ る.ここでは床反力を矢印で表示させている.同じ条 件で走行実験を行ったときのグラフを Fig. 14 に示す. Fig. 12 と比較すれば,姿勢角 $\phi$ のグラフに違いが見ら れるが,その他はほぼ一致していることがわかる.と くに一歩目の挙動は非常によく一致している.これは 接触要素等のパラメータをとくに1歩分の予備実験に

Table 2: Details of FMS

State	Control action
HOLD	$i_1 = 0,  i_2 = 0$
PITCH	$i_1 = -K_p(\phi - \phi_d),  i_2 = 0$
EXTEND	$i_1 = -K_p(\phi - \phi_d), \text{ or } 0,  i_2 = i_c$
POSE	$i_1 = 0,  i_2 = 0$
SWING	$i_1 = -K_1(q_1 - \overline{q_1}),  i_2 = -K_2(q_2 - \overline{q_2})$
Event	Condition when event occurs
Event td_pos	Condition when event occurs $sw = 1,  \phi - \phi_d > 0$
Event td_pos td_neg	Condition when event occurs $sw = 1,  \phi - \phi_d > 0$ $sw = 1,  \phi - \phi_d \le 0$
Event td_pos td_neg phi_neg	Condition when event occurs $sw = 1,  \phi - \phi_d > 0$ $sw = 1,  \phi - \phi_d \le 0$ $\phi - \phi_d \le 0$
Event td_pos td_neg phi_neg bottom	Condition when event occurs $sw = 1,  \phi - \phi_d > 0$ $sw = 1,  \phi - \phi_d \le 0$ $\phi - \phi_d \le 0$ $\dot{q}_3 \ge 0$
Event td_pos td_neg phi_neg bottom ext_max	Condition when event occurs $sw = 1,  \phi - \phi_d > 0$ $sw = 1,  \phi - \phi_d \le 0$ $\phi - \phi_d \le 0$ $\dot{q}_3 \ge 0$ $r = r_{max}, \text{ or } \dot{z} - \dot{z}_d > 0$

よって同定したためである.これ以外のシミュレーショ ンでも2歩目以降は誤差が蓄積されるが,安定性や走 行スピードなどの大局的な挙動は,実験とシミュレー ションでほぼ一致していることを確認した.

## 5 おわりに

1脚走行ロボット "Kenken"の受動ダイナミクスに 基づく制御則の開発と評価を目的として,精密なシミュ レーションモデルを構築した.そのツールとしてDADS とSIMULINKを採用することで,アクチュエータの ダイナミクスまで含むロボットのモデリングが短期間 に行われ,さらに,MATLABベースのコントローラを 採用することで制御則の開発と実機でのテストがまっ たく同じ環境でシームレスに行うことが出来た.また, このような精密なシミュレーション環境を実機と平行 して開発することで,実験の試行錯誤の回数が減らさ れ,短期間で安定な走行に成功することが可能になっ た.これまでに得られた成果を元に,現在3次元走歩 行が可能な2脚ロボットの開発を進めている.

本研究は文部省科学研究費 COE の補助を受けて行われた.また,油圧システムの開発では(株)三極水井氏より,そしてサーボ弁の購入に際しては日本ムーグ(株)より,多大なご協力をいただいた.ここに感謝の意を表す.

#### 参考文献

- [1] 玄,上條,美多.動物の脚構造をモデルとした1脚 走行ロボットの開発.第18回ロボット学会学術講 演会予稿集, pp. 1429–1430, 2000.
- [2] 玄,上條,美多.1 脚走行ロボット kenken に よる走行実験.第19回日本ロボット学会学術講演 会予稿集,2001.
- [3] 玄、上條、美多. 動物の脚構造をモデル化した1 脚走 行ロボット: kenken. 日本ロボット学会誌, Vol. 20, No. 5, 2002. 掲載予定.





Fig. 12: Simulation results (0-2.4[s])



Fig. 13: Snap shots of DADS animation



Fig. 14: Experimental results